

宜蘭地檢署 103 年度第 5 次緩起訴處分金支付查核結果

編號	公益團體名稱	查核日期	查核結果	備註
	計劃名稱			
1	宜蘭縣員山鄉公所	103.10.17	<p>(一)所指原核定之烘培材料費用 5 萬 400 元，應用以支付惠好(6/28、7/5、7/12、7/19、7/26、8/3)、同樂(6/29、7/6、7/13、7/20、7/27、8/3)二班各六日之食材費用，惟提出單據僅有 6/28、7/19 者，另成果日訂在 8/3，與上揭課程日期重複，檢附核銷單據則為 8/2、8/3 二日之食材支出，似有重疊之情乙節。經申請單位釋稱，因兩班上課日分別為週六、日，課程進度相同，所需食材無異，為便利起見，故均於週六一併採買，又因參與者眾，致原核定費用提前用罄，故後續課程食材所需改自該公所費用自行支付，與補助緩起訴處分金無涉。又 8/3 成果日備辦各食材，實為新住民母國之特色料理所需，亦非一般上課日食材云云。核所稱尚</p>	<p>(一)103 年第 5 次 <small>緩起訴處分金、認罪協商判決金支付查核評估</small>小組會議紀錄 (二)嗣經申請地方自治團體依所示補正查核無訛，爰准予補過。</p>
	「2014 員山幸福小學堂-中餐烹飪研習~新住民文化教育推廣課程」專案計畫			

			<p>非無因，為重慎重起見，仍請申請單位就本署原核給食材費用提前用罄，後續改自該公所費用自行支付乙節出具公函證明，以實其說。</p> <p>(二)此外，核議該公所本次緩起訴處分金支用目的、金額及其憑銷尚合原計畫及有關規定。</p> <p>(三)俟上開(一)所指補正後仍著交原初核委員查核，無誤後准予通過。</p>	
2	<p>救國團宜蘭縣團委會</p> <p>「103年夏令營活動—大富翁小巨人~快樂學習營」活動」專案計畫</p>	103.10.17	<p>(一)所指講師林小惠、邱薰賢，講師助理陳奕翰、陳品茜、黃姿瑜、黃珮淳是否為救國團員工或工讀生等節，關係鐘點費之給付標準，應請提供相關證明，以裨審查。</p> <p>(二)此外，核議該團體本次緩起訴處分金支用目的、金額及其憑銷尚合原計畫及有關規定。</p> <p>(三)俟上開(一)所指補正後仍著交原初核委員查核，無誤後准予通過。</p>	<p>(一) 103年第5次<small>緩起訴處分金、認罪協商判決金支付查核評估</small>小組會議紀錄。</p> <p>(二)嗣經申請團體依所示補正查核無訛，爰准予補過。</p>
3	救國團宜蘭縣團委會	103.10.17	<p>(一)所指講師邱薰賢，講師助理陳奕翰、張乃</p>	<p>(一)103年第5次<small>緩起訴處分金、認罪協商判決金支付查核評估</small>小組會</p>

	「103年夏令營活動—探索智慧王~多元體驗營」活動」專案計畫		<p>仁、康君楷、謝岳罡是否為救國團員工或工讀生等節，關係鐘點費之給付標準，應請提供相關證明，以裨審查。</p> <p>(二)成果中未見三富農場活動之照片，應請一併補正。</p> <p>(三)此外，核議該團體本次緩起訴處分金支用目的、金額及其憑銷尚合原計畫及有關規定。</p> <p>(四)俟上開(一)(二)所指補正後仍著交原初核委員查核，無誤後准予通過。</p>	<p>議紀錄</p> <p>(二)嗣經申請團體依所示補正查核無訛，爰准予補過。</p>
4	財團法人張老師基金會	103.10.17	<p>(一)所指憑證中「講座戶籍地址」塗改處應請蓋章證明，同一黏存單檢附各憑證之間，請蓋騎縫章。</p> <p>(二)此外，核議該團體本次緩起訴處分金支用目的、金額及其憑銷尚合原計畫及有關規定。</p> <p>(三)俟上開補正後仍著交原初核委員查核，無誤後准予通過。</p>	<p>(一)103年第5次 <small>緩起訴處分金、認罪協商判決金支付查核評估</small>小組會議紀錄。</p> <p>(二)嗣經申請團體依所示補正查核無訛，爰准予補過。</p>
	「希望夢想家~宜蘭地區青少年潛能發展培力營」專案計畫			
5	財團法人華山社會福利慈善事業基金會	103.10.17	<p>(一)所指活動支出明細表內，103.02.05品名謹載「年禮」，似嫌籠統，</p>	<p>(一)103年第5次 <small>緩起訴處分金、認罪協商判決金支付查核評估</small>小組會議紀錄。</p>

	<p>(「老人年菜關懷暨宣導老人防詐騙」專案計畫</p>		<p>經查乃「襪子、毛毯」所指，應請補正，以資詳實。</p> <p>(二)所指各站簽收單最後一頁，應將空白處標記截止或劃叉，應請補正。</p> <p>(三)大同站編號40鄭關玉花之簽收未見指印，應請補正。</p> <p>(四)蘇澳站若干簽收欄位，簽收人僅見書寫姓氏，不易證明，應請補正。</p> <p>(五)此外，核議該團體本次緩起訴處分金支用目的、金額及其憑銷尚合原計畫及有關規定。</p> <p>(六)俟上開各項補正後仍著交原初核委員查核，無誤後准予通過。</p>	<p>(二)嗣經申請團體依所示補正查核無訛，爰准予補過。</p>
--	------------------------------	--	--	----------------------------------

註：103年第1、2查核結果紀錄，分別以「102年下半年緩起訴處分金暨認罪協商金支付查核評估小組會議(第一次)」、「102年下半年緩起訴處分金暨認罪協商金支付查核評估小組會議(第二次)」名之。